



GREVES SAUVAGES
EN
HOLLANDE

liaisons

N°6

- LIAISONS N°6 p.3
- QUI SONT LES LIAISONS ? p.4
- VAKCENTRALES WERPEN DAN OP TEGEN STAKING p.5
- LE TRAVAIL p.12
- GREVES SAUVAGES EN HOLLANDE p.13
- POUR UNE SOCIETE NOUVELLE p.17
- SALAIRES ET PROPRES A ESPERANCE-LONGDOZ p.20
- LA HUELGA DEL METRO p.21
- BASE DE DEPART POUR LA PROMOTION DES TRAVAILLEURS
SALARIES ET APPOINTEES p.22
- LE SABOTAGE p.26
- BASE DE DISCUSSION p.28

SPECIAL

LIAISONS N°6

Collaborer à Liaisons, régulièrement ou occasionnellement, ne signifie en aucun cas se faire récupérer par une quelconque chapelle. On y dit ce que l'on a à dire et c'est tout.

Nous avons constaté avec satisfaction l'augmentation des correspondants et des correspondants participants ;

pour que Liaisons soit efficace, il faut que les contacts soient nombreux

c'est pourquoi nous organisons des réunions d'information et de discussion; écrivez-nous pour connaître avoir des informations à ce sujet;

c'est pourquoi nous souhaiterions que vous précisiez vos impressions quant à Liaisons: critiques, propositions, nature de votre participation éventuelle (fréquence, diffusion, rédaction, envoi d'informations, de précisions, de textes...) ou simplement votre appréciation.

ECRIVEZ-NOUS.

Nous avons commencé la publication d'articles en plusieurs langues; dites-nous ce que vous en pensez.

Un camarade de Dour nous fait un certain nombre de propositions pour base de départ de la promotion des travailleurs;

un camarade de Bruxelles nous parle d'une société nouvelle;

le débat est ouvert; d'une manière générale les articles de Liaisons sont une base de discussion.

LES LIAISONS ?

Pour les premiers numéros, un groupe bien défini de quelques personnes a écrit les articles. Ce qu'il ne faut pas, c'est que Liaisons devienne un organe semblable à la majorité des revues d'extrême-gauche où des pontifes de la révolution, d'une secte bien précise, pissent de la copie à longueur d'années.

Les colonnes de liaisons sont ouvertes aux groupes, comités d'action, de grève, etc... issus de la base, et qui veulent sans être noyautés par une secte, exprimer leur point de vue, diffuser une information ou un communiqué.

Tout camarade isolé, ne même ne faisant pas partie du groupe initial, et qui possède des informations sur une grève, sur une intervention arbitraire de la police, ou tout autre sujet intéressant la situation sociale, peut se mettre en rapport avec nous, nous envoyer un article ou nous aider à en rédiger un.

Le fait que cette revue paraisse en français ne doit pas empêcher les camarades flamands ou étrangers d'y participer. Seul le manque de moyens nous empêche de sortir ce journal en plusieurs langues; mais on peut y passer des articles en n'importe quelle langue. Les camarades qui le demandent peuvent recevoir 10, 20, ... exemplaires pour la diffusion.

Tous les textes rassemblés dans Liaisons doivent être considérés comme une base de discussion. Nous recevrons avec plaisir toute critique, objection, observation.

Les informations: nous tentons de mettre dans les mains des travailleurs des informations qui peuvent être utiles dans la lutte quotidienne.

Les liaisons: nous tentons de mettre en contact les individus ou les groupes dont les expériences doivent être rapprochées ou confrontées pour gagner en efficacité.

CORRESPONDANCE: H-C GILLES LIAISONS: B.P. 12 IXXELLES 2

1050 BRUXELLES

J. LEROI, 1, RUE D'HORLOZ
4210 TILLEUR

ABONNEMENT MINIMUM D'UN AN: 50 frs. Tout soutien supplémentaire est le bienvenu.

V A K C E N T R A L E S W E R F E N
D A M O P T E G E N S T A K I N G

DE TITEL van deze beschouwing stamt niet van onszelf. Hij is ontleend aan de "Nieuwe Rotterdamse Courant" van 1 september 1970. Het altijd goed geïnformeerde, intelligent geredigeerde en in veel opzichten voortreffelijke liberale blad, vatte op die dag onder deze kop de laatste ontwikkelingen samen rond de stakingsbeweging, die zes dagen tevoren bij de werf Wilton-Feijenoord in Schiedam was begonnen en die ~~zes dagen~~ zich sindsdien tot ver buiten het Waterweggebied had uitgebreid. Een treffender samenvatting in een enkele zin is naar ons oordeel nauwelijks denkbaar.

Wat in het verloop van luttele dagen een arbeidersstrijd zou worden, zo indrukwekkend als Nederland die sedert de dagen voor de loon-explosie van 1963 nauwelijks gekend heeft, begon spontaan als een "wilde" actie in een, vervolgens in enkele bedrijven. Toen het duidelijk werd, dat het werf personeel, dat als eerste de arbeid had neergelegd, daarmee een kettingreactie veroorzaakte in grote delen van de metaalsector en ook in andere bedrijfstakken, toen het aantal stakers tot ver boven de 30.000 steeg en de beweging niet meer een lokaal en zelfs niet eens meer een zuiver regionaal karakter bewaarde, toen haastten eerst de bonden en vervolgens ook de centrales zich om zich met de gang van zaken te bemoeien.

Het zo dikwijls door de vakbeweging gehanteerde argument, dat de uit, de diverse c.a.o.'s voortvloeiende verplichtingen haar voor de duur der afgesloten contracten vleugellam maakten, werd opeens, noch van haar kant, noch van de kant der ondernemers meer vernomen toen het getal der in de strijd gegane arbeiders zowel de patroons als de bestuurders schrik aanjoeg. De "wilde" actie werd omgezet in een officieel erkende, met geen ander oogmerk dan dat, waarmee tot in het jongste verleden toe ook kleinere acties - onder bepaalde omstandigheden - wel eens door de vakbeweging werden "overgenomen": het oogmerk namelijk ze zo spoedig mogelijk en tot iedere prijs te beëindigen.

"De vakbeweging", zo zei een havenarbeider uit het Waterweggebied op het tijdstip dat de ontwikkeling bij dat punt was aangeland, de vakbeweging heeft zich achter ons gesteld. Ze zou ons eigenlijk moeten voorgaan, maar dat gebeurt nooit. Ze is altijd achter ons en ik bedoel daarmee bij ons achter."

Hij zei het op een verachtelijke toon en met grote bitterheid. Zijn woorden waren bedoeld als een striemende hoon voor de bestuurders, die - zoals hij het zag - altijd pas in beweging komen, wanneer de arbeiders het water al tot de lippen is

gestegen en die voordien nimmer bereid gevonden worden om, zoals hij het kernachtig en in goed Rotterdams formuleerde, "ook maar één poot te verzetten."

Hoe groot echter ook zijn opgekropte woede en hoe groot ook zijn

verbittering mochten zijn, het vonnis dat hij over de vakbeweging velde was nog veel te mild. Hij had in zoverre tot op zekere hoogte gelijk met zijn bewering, dat de vakbeweging inderdaad pas dikwijls van zich pleegt te laten horen wanneer de arbeiders al spontaan verzet hebben aangetekend. Maar hij vergiste zich voor wat de plaatsbetreft waar zij zich dan opstelt. Zij kiest haar positie niet achter de arbeiders, maar tegenover hen, zij maakt front naar de werkers voor het kapitaal ter bescherming van zijn belangen.

Zelden is dat zo onbeschaamd en openlijk uitgesproken als in het verloop van de jongste gebeurtenissen. Toen op het hoogste overlegniveau, namelijk in besprekingen tussen de drie vakcentrales, NVV, NKV, en CNV en de twee groote werkgeversbonden, overeenstemming bereikt was over een extra inkomensverbetering voor alle werknemers van maximaal f 400 bruto, toen verklaarde de huidige voorzitter van het Verbond van Nederlandse Ondernemers, drs. S.C. Bakkenist, dat deze bedoeld was "om wilde acties in te dammen". Dat hij daarmee volstrekt niet een privé-mening verkondigde of alleen maar de mo-tieven der ondernemers weergaf, blijkt uit de hele berichtgeving over deze zaak. De "Nieuwe Rotterdamse Courant" schreef op 1 september:

"Het overlegorgaan van de drie vakcentrales - dat gisteravond in Utrecht recht is bijeengekomen om zich te beraden op de conflictsituatie die is ontstaan in het Waterweggebied - is tot de conclusie gekomen dat om de spanningen aan het arbeidsfront te beëindigen, over 1970 een extra loonsverhoging tot een bedrag dan bij van f 400.- bruto kan worden toegepast, welk bedrag dan bij een eerstvolgende cao-wijziging dient te worden verwerkt I). Globaal zou dit neerkomen op een verhoging van ongeveer 3%/o). De drie vakcentrales vertrouwen op deze wijze een dam tegen de algemene stakingsgolf te kunnen opwerpen."

De N.R.C. citeerde vervolgens ook de heer A.H. Kloos, de NVV-voorzitter, die tevens als voorzitter van het overlegorgaan optrad. De heer Kloos zei:

"De stakingsgolf in het gebied van de Nieuwe Waterweg dreigt de werking van een olievlek te krijgen. We moeten proberen de zaak redelijke wijze te kanaliseren want het alternatief is een wilde ontwikkeling, waarbij niemand weet hoe hoog de golf zal gaan en waar hij aanspoelt."

Op een vraag of in deze tijd van "vrije loonvorming" het ingrijpen van de vakcentrales wel past, reageerde de heer Kloos met:

"Bijzondere omstandigheden vereisen bijzondere maatregelen."

De N.R.C. deelde verder mee, dat de heer Kloos niet verwachtte

I) Zo "extra" als men het doet voorkomen is het "extra'tje" dus niet!

dat de regering zou ingrijpen, bijvoorbeeld door het hanteren van artikel 10 van de loonwet (een loonstop als de nationale economie in gevaar dreigt te komen). De heer Kloos legde er, zo schreef de N.R.C., de nadruk op, dat het loonoverleg een zaak van werkgevers en werknemers is en dat de regering niet kan beoordelen hoe hoog de spanningen zijn opgelopen en hoe hoog ze nog kunnen oplopen als een wilde ontwikkeling niet wordt gestuit.

Op dezelfde dag, dat de heer Bakkenist, de heer Kloos en de redactie van de "Nieuwe Rotterdamse Courant" de betekenis van het akkoord op deze wijze schetsten, werd het optreden van de vakbeweging eveneens -- en niet minder treffend -- gekarakteriseerd in het pamflet, dat onder in Rotterdamdemonstrerende stakers werd verspreid, "Kloos helpt havenbaronnen", stond daarin te lezen. Twee dagen na het sluiten van de overeenkomst was er aan de stakingsbeweging nog op geen stukken na een eind gekomen. Donderdag 3 september trok een stoet van zesduizend havenarbeiders door de Maastunnel naar het kantoor van de Scheepvaart Vereniging Zuidaan de Pieter de Hooghweg op de noordelijke rivieroever om daar kracht bij te zetten aan looneisen, die de vakbeweging -- in de verwachting, dat het met een op 't eerste gezicht aantrekkelijk zoethoudertje allemaal wel bekeken zou zijn -- veronachtzaamd had. De dag tevoren, woensdag 2 september, meldde het "Algemeen Dagblad" dat er in de havenstaking nog geen spoor van verandering te bespeuren viel. Weliswaar, zo schreef deze krant, waren dinsdag 1 september in de metaalindustrie elf bedrijven met 5.000 man weer aan het werk gegaan, maar op de avond van die dag was bij dertien ondernemingen in het Waterweggebied met zo'n dikke 15.000 man personeel het werk nog niet hervat. Daarbij moesten dan nog eens 2.300 man van de werf "De Schelde" in Vlissingen, 600 van de duizend man van de werf Boele in Bolnes en 4.500 stakers in Amsterdam worden geteld. Op de ochtend van woensdag 2 september waren er volgens de berekeningen van het "Algemeen Dagblad" nog altijd zo'n 38.000 stakers.

Dat hun acties sedert het aanbreken van de septembermaand weer als "wild" moeten worden beschouwd, zal duidelijk zijn. De fase dat de vakbeweging van de rechtmatigheid van hun -- overigens volkomen genegeerde en openlijk later tijdstip door Kloos als "gekkenwerk" bestempelde -- eisen sprak, duurde maar heel kort. Nadat de ondernemers en de bestuurders in een gezamenlijke krachtinspanning de nooddijk hadden opgeworpen, die de springvloed van het arbeidersverzet moest keren, maakte de vakbeweging onmiddellijk als volgende stap bekend, dat van stonde af aan niet meer op steun uit haar kassen behoefde te worden gerekend. Zij liet een oproep tot werkhervatting uitgaan en zij spande zich vervolgens met de gebruikelijke en zo vaak beproefde middelen in om de strijd van de arbeiders te breken. Een van die middelen was, dat haar vertegenwoordigers niet voor het front van de stakers verschenen, maar dat zij de arbeiders in kleine groepen, her en der door de Stad Rotterdam en het Waterweggebied verspreid bijeenriepen. In dergelijke kleine vergaderingen is -- vooral wanneer men, gelijk geschiedde, er zorg voor draagt, dat zich tussen de aanwezigen ook een kern vaattret de vakbeweging verknochte kaderleden bevindt --

het doven van de strijdlust een gemakkelijker karwei dan op een massa-bijeenkomst, waar iedere aanwezige zich tastbaar deel van die massa voelt, haar kracht bespeurt en moreel gesterkt wordt. zo hij wankelmoedig dreigt te worden. Dat die methode de bestuurs-
-ders direct grote successen opleverde, kan bepaald niet worden beweerd. Was er hier en daar van werkhervatting sprake, elders breidde de stakingsbeweging zich ook weer uit. Arbeiders van Wilton-Feijenoord, die met bussen naar Vlissingen waren gereden, wistendaar het personeel van de werf "De Schelde" in de actie te betrekken. In plaats van aan de strijd in het Waterweggebied hun adhesie te betuigen en slechts voor een uur het werk neer te leggen, ging de Vlissingse werf volledig plat.

Het begon allemaal op dinsdag 25 augustus omstreeks drie uur 's middags op de werf van Wilton-Feijenoord in Schiedam. De directe aanleiding was het proleem van de Koppelbazen, de onderaan-
-nemers, die in het schreeuwend personeelstekort voorzien door het aanwerven van arbeidskrachten, die minder geschoold zijn dan de vaste arbeiders, maar beter - en soms veel beter - betaald worden. Maar achter die directe aanleiding scholen diepere oorzaken. Prof. Dr. P. J. A. ter Hoeven, die zeven jaar geleden - in opdracht van de scheepvaartverenigingen Noord en Zuid en van de vakbonden - een diepgaand sociologisch onderzoek naar de arbeidsproblemen in de twee grootste Nederlandse havens, 2) heeft in een interview met "De Volkskrant" gezegd, dat "het eigenlijk verbazingwekkend mag heten, dat de Rotterdamse haven een betrekkelijk lange periode van sociale rust gekend heeft" en dat "dezelfde klachten, die de Rotterdamse havenarbeiders tien jaar geleden ook al souiden, te weten: de autoritaire gezegsverhoudingen, de onregelmatige werktijden en de zwaarte van het werk, dat bovendien vuil en gevaarlijk is, nog altijd volkomen reëel zijn." De situatie zoals hij hem schetst, en die door iedere havenarbeider - maar ook door arbeiders in andere bedrijfssectoren - in nog veel somberder kleuren en veel krasser termen zou kunnen worden geschetst, verklaart, waaromde op de werf Wilton-Feijenoord begonnen actie zich als een lopend vuurtje uitbreidde.

In de strijd gingen achtereenvolgens de arbeiders van: de Rotterdamse Droogdok Maatschappij, haar dochteronderneming de reparatiewerf "De Waterweg", de werf "Gusto" in Vlaardingen, de scheepswerf De Jong in Schiedam, de werf Niehuis & v.d. Berg in Rotterdam, de machinefabriek Swartouw aan de Rotterdamse Waalhaven, de machinefabriek Vlaardingen-Oost, het constructiebedrijf De Vries Robbé in Gorinchem, de werf van Piet Smit in Rotterdam, de scheepswerf en machinefabriek "Waalhaven". Het goed de N.R.C. ook geïnformeerd moge zijn, van dat wat de arbeiders bezielt begrijpt zoals braaf burgerlijk blad, weinig of niets. Ze schrijft, dat de snelle uitbreiding van de staking zich voltrekt "geheel tegen de verwachting in".

2) Dr. P. J. A. ter Hoeven, "Havenarbeiders van Amsterdam en Rotterdam", Leiden, 1963.

Op donderdag 27 augustus gaat ook de werf "Gusto" in Slikker-veer plat en slaat de beweging over naar Amsterdam, waart het personeel van Verschure & C) de arbeid neerlegt. Op vrijdag 28 augustus breidt de staking zich uit naar alle haven- en overslag-bedrijven in het Waterweggebied. In Amsterdam, is op die dag be-halve Verschure ook de Amsterdamse Droogdokmaatschappij in de strijd betrokken. Het aantal stakers, dat op donderdag 27 augustus 15.000 bedraagt, is vrijdag 28 augustus 23.000 en zaterdag 29 aug-ustus meer dan 30.000. Inmiddels zijn er ook korte stakingen geweest bij Fokker in Amsterdame en - naar de "Winschoter Courant" meldt - bij de Rawi in Winschoten.

Op de morgen van zaterdag 29 augustus is de situatie nog altijd dusdanig, dat "Het Parool" van een "wilde" actie spreekt. Het "Rotterdams Nieuwsblad" bericht op diezelfde dag: "De vakorganisaties van arbeiders bij de havenbedrijven belegden gistermiddag (dat is dus vrijdagmiddag 28 augustus, red. D & G) een spoedvergadering in Den Haag. Daaraan namen deel de heren A. de Boon, tweede voorzitter van het N.V.V., M. Zondervan, voorzitter van de Metaalbedrijfsbond, B. Liefwaard, voorzitter van de Algemene Bedrijfsgroepen Centrale en W. Hulsker, voorzitter van de Neder-landse Bond van Vervoerspersoneel. Zij gingen uiteen zonder een standpunt te hebben ingenomen. Open blijft dus de vraag of de vakbonden zich wel of niet achter de staking opstellen". Op maandag 31 augustus deelt hetzelfde "Rotterdams Nieuws-blad" mee, dat de vakbonden van havenpersoneel "zich zaterdag-avond na langdurig vergaderen achter de havenstaking opstel-den". Maar in dezelfde editie van de "Rotterdamsch Nieuwsblad" (van maandag 31 augustus) prijkt onder een vette kop het nieuws, dat de bonden in de metaalsector met ingang van die dag geen uitkeringen meer aan hun leden zullen doen.

Wij hebben hierboven al uiteen gezet, dat en waarom naar onze mening de bonden zich op geen enkel tijdstip achter de stakers hebben geplaatst. Waarmee men in het gehele verloop van de actie te doen heeft, dat is een uiterst korte periode - in de metaal-sector duurt zij iets langer dan in het havenbedrijf - waarin de vakbeweging alleen maar de schijn poogt te wekken dat zij aan de kant van de arbeiders staat. In wezen is zij, naar wij al geconstateerd hebben, op iets geheel anders uit. Dat levensgrote verschil tussen schijn en wezen leidt er toe, dat zij, om de schijn te bewaren haar toevlucht moet nemen tot onduidelijkheid. De metaalbedrijfsbonden bijvoorbeeld zeggen niet, dat zij bereid zijn om de stakers te steunen, doch zij verklaren, dat zij hun leden niet willen adviseren om weer aan het werk te gaan. Als zij vervol-gens met de werkgevers aan tafel gaan zitten, dan komen zij niet met de eisen der (niet eens door hen geraadpleegde) stakers voor de dag, maar met eigen eisen. De overeenkomst die ze sluiten wordt, om met de woorden van het "Algemeen Dagblad" te spreken, "door de arbeiders van tafel geveegd." De metaalbonden menen daarop, dat de schijn al weer lang genoeg is opgehouden en spreken nu openlijk uit, wat de arbeiders op grond van de praktische houding der bonden al begrepen hadden: de vakorganisaties zijn tegen de staking. Een dag later, op de avond van dinsdag 1 Sep-tember, volgen de hoofdbesturen van de drie vervoersbonden

het voorbeeld van hun collega's in de metaal. Zij besluiten eveneens een oproep tot werkhervatting te laten uitgaan. Op woensdagochtend 2 september schrijft dan de "Volkskrant", dat de staking in de havens "weer" wild is.

De grote stakingsbeweging van eind augustus, begin september heeft bijgevolg drie duidelijk te onderscheiden fasen. In de eerste fase is de actie "wild"; de tweede fase is die van de onduidelijkheid: het wezenlijk karakter van de strijd wordt versluierd door de omstandigheid, dat de vakbeweging de schijn wil wekken, dat zij samen met de arbeiders in beweging is gekomen. In werkelijkheid is zij in allerijl begonnen samen met de ondernemers de dreigende vloed te keren. In de derde fase heeft de vakbeweging dan definitief het masker laten vallen, het rookgordijn is opgetrokken: de actie is "wild". Kenmerkt de tweede fase zich door een wat geringere activiteit van de arbeiders - het is de periode van de gesprekken achter gesloten deuren, waaraan ook drie ministers - de heren Witteveen, Roolvink en Nelissen - wordt deelgenomen, in de eerste en de derde fase kenmerkt de beweging zich door een optreden van de arbeiders zelf, een optreden, dat de strijd op karakteristieke wijze doet verschillen van elk soort actie, dat door vakorganisaties wordt geproclameerd.

Wat voor het spontane karakter der gebeurtenissen allereerst typerend is, dat is het feit, dat het verzet pas langzaam en aarzelend op gang komt. Als de nieuwbouwafdeling van de werf Wilton-Feijenoord het werk in een opwelling heeft neergelegd na op een vraag aan de afdelingschef inzake de koppelbazen een opbevend antwoord te hebben ontvangen, dan duurt het nog enige tijd eer ook de andere werkafdelingen meegaan. Dat het daarna opeens in een razend tempo gaat is dan mede een gevolg van de eigen activiteiten en initiatieven van de stakers. De arbeiders van Wilton beantwoorden met hoongelach een oproep van de directie om de arbeid te hervatten (een oproep die bestuurders waarschijnlijk "in studie" zouden hebben genomen); de Wilton-arbeiders maken zich onmiddellijk van de toegangshekken meester en zij trekken ook de straat op om een beroep te doen op de solidariteit van de arbeiders van de scheepswerf De Jong. Zij beramen plannen om met bussen naar de Verolme-werf te gaan, zij verschijnen inderdaad zelf bij het bedrijf van Swartauwaan de Waalhaven. Dat de werf "De Schelde" in Vlissingen plat gaat spruit voort uit een dergelijk optreden van de Wilton-stakers.

De kranten spreken van "intimidatie", zonder op te helderen hoe enkele tientallen met bussen aangevoerde stakers een aantal van 2.300 man "Schelde"-personeel zou kunnen intimideren. Zij blijven van intimidatie spreken, wanneer in de derde fase geen kentering in het stakingsbenedikt komt. Zij beweren, dat de overgrote meerderheid van haven - en werf arbeiders na 1 september wel tot werkhervatting geneigd is, maar door een kleine minderheid geterroriseerd wordt om te blijven staken. Hoe dat dan kan, wordt er niet bijverteld.

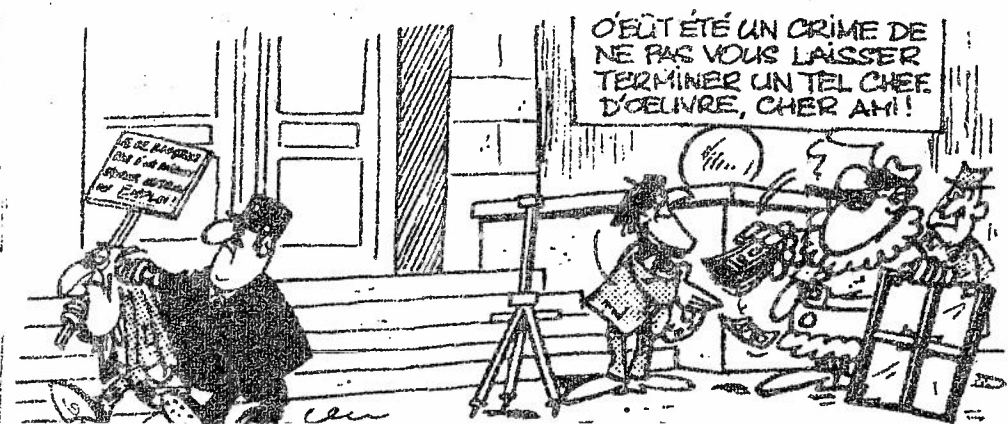
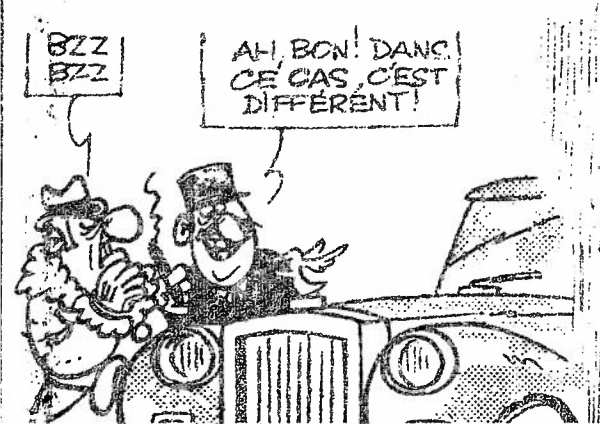
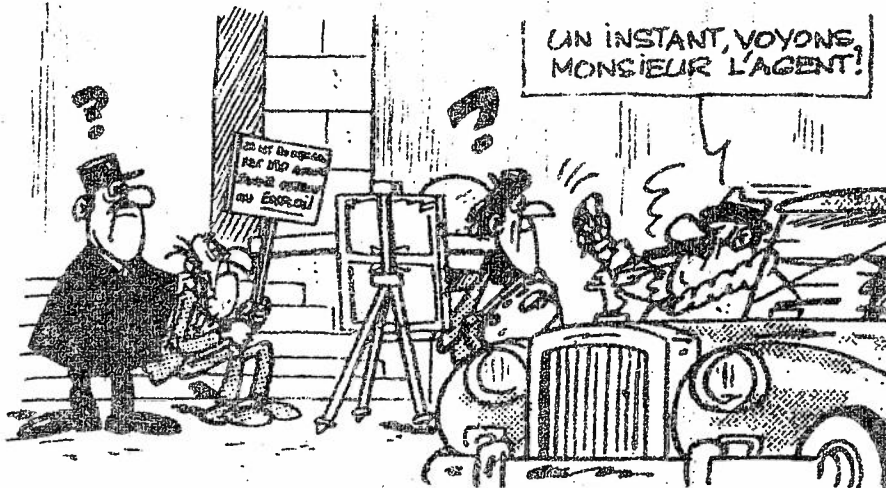
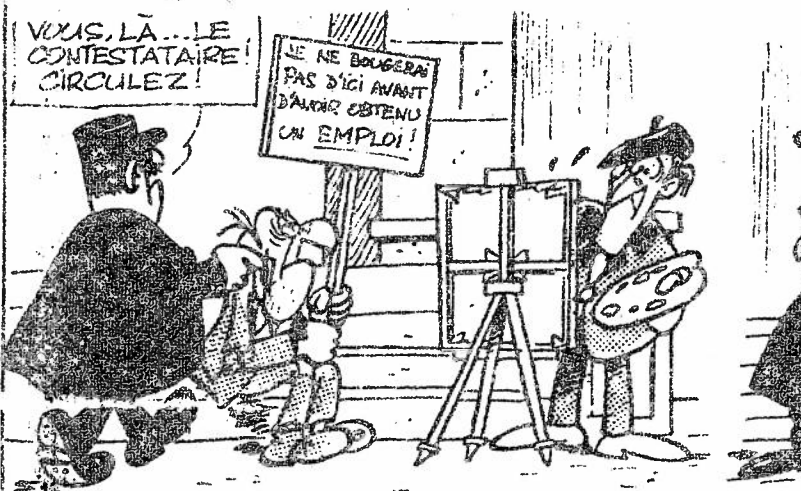
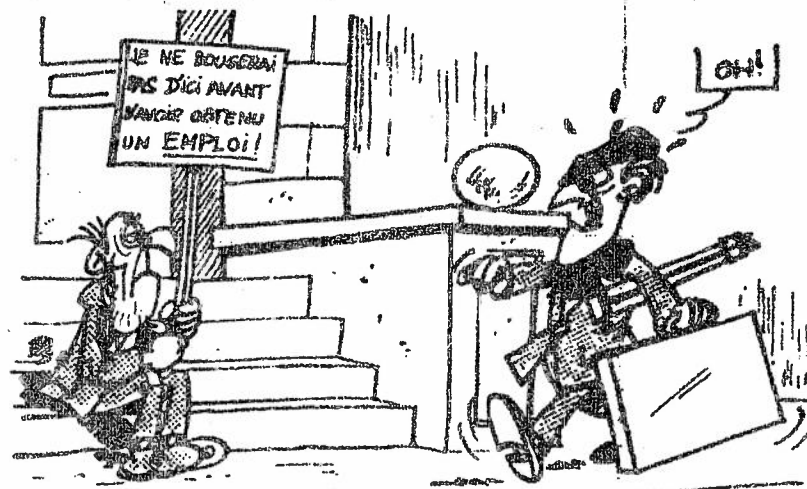
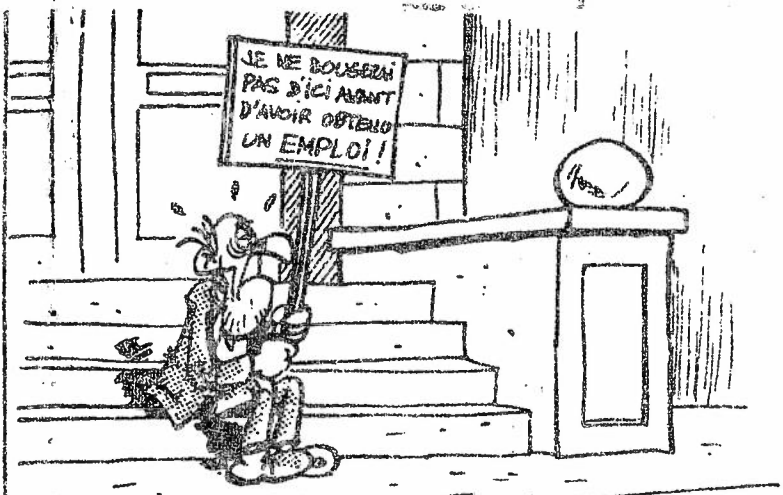
De N.R. C aanvankelijk zo realistisch in haar weergave van feiten en gebeurtenissen, zoekt een verklaring voor het voortduren van de staking innhet optreden van bepaalde agitatoren. Hoewel deze krant eerst de werkelijke positie van de bonden wikkomevolkomen juist gekarakterseert heeft, ontkent zij opeens de daaruit voortvloeiende konsekwenties. Zij betwist, dat" de bonden hun greep op de werknemers hebben verloren en komt met de beweging aandragen, dat het -notabene eerst tijdens de stakingen gevormde - comite "Arbeidersmacht Haven" tot staking aanzet. Hoe het dan wel te verklaren is, dat zo'n comite invloed heeft op duizende arbeiders in de havens, kan de N.R.C. ook niet verklaren. Zij acht het alleen maar "verontrustend". Dat zo'n comite "Arbeidersmacht Haven" dat dingen tot stand denkt te kunnen brengen, die de arbeiders zelf bij hun spontaan optreden al lang veel beter tot stand hebben gebracht, dat zo'n comite, door zynoptreden eerder een gevaar voor de strijdeenheid vormt dan dat het die bevordert, dat zijn zaken die aan het waakzaam oog van de N.R.C. volkomen blijken te ontgaan. Volgens de N.R.C. zijn er via de comite-machten aan het werk, die er belang bij hebben dat er in de Rotterdamse havens niets kapot gaat. Volgens Prof. Ter Hoeven ehther moeten die machten in de kringen der havenbaronnen en Rotterdamse ondernemers worden gezocht. Die hebben zegt hij, uit puur kapitalistisch eigenbelang een arbeidsklimaat gehandhaafd, waartegen de arbeiders op een gegeven momentwel in verzet moesten komen.

En blad dat er een betere kijk op heeft is het weekblad "De Nieuwe Linie". Het ztt naar aanleiding der gebeurtenissen in zijn nummer van 5 september een betoog op, dat de stakingen direct Voortspruiten uit de positie der arbeiders als loon-arbeiders in de kapitalistische samenleving? uit hun positie als levranciers van arbeidskracht, waarvan voor de rest slechts dienstbaarheid en onderworpendheid wordt vewacht. Met die uiteenzetting zijn we het eens, zoals we het ook eens zijn met "De Nieuwe Linie", dat het niet een maatschappelijk inzicht is, dat de stakers drijft-in tegenstelling tot het comite Arbeidersmacht wellicht dat dan juist daardoor veel minder "vat" op de stakers ooit zal krijgen dan de N.R.C. voor mogelijk houdt-maar dat deze, de stakers, op persoonlijk voordeel uit zijn.

"Het gaat", zegt "de NIEUWE LINIE", "in de havens niet om het ontcrachten of het afbreken van een stelsel, maar om eruit te halen wat er in zit"

dat zijn we alweer volkomen met dit weekblad eens. Maar als "de Nieuwe Linie" dan concludseert, dat "je daarom die stakingen ook niet revolutionair kunt noemen", dan verschillen we van mening. "DE Nieuwe Linie" meent blijkbaar, dat een staking alleen maar dan "revolutionair is, wanneer de staking is zich de omverwerping der gevestigde orde ten doel stellen. Dat is een dwaling. De stakingen in de havens -en niet alleen die-zijn daarom revolutionair, omdat door die soort acties, ook al zijn de betrokkenen daar zelf volstrekt niet op uit, de maatschappijveranderen zal.

Het is merkwaardig, dat "DE Nieuwe Linie", na eerst het revolutionair karakter der stakingen onkend te hebben, dit zelf ook vaststelt.



G R E V E S S A U V A G E S E N I H O L L A N D E

Le mercredi 2 septembre, la grève dans les ports de Rotterdam, d'Amsterdam et de Flessingue se transformait en grève sauvage, les grévistes passant outre à l'accord conclu par les syndicats avec les employeurs.

Mardi soir, en effet, à l'issue de pourparlers avec le employeurs, les directions des trois syndicats avaient décidé de ne plus appuyer la grève dans les entreprises portuaires à partir du 2 septembre. Ils avaient, en outre, recommandé à leurs membres de reprendre le travail normalement mercredi matin. Les dirigeants syndicaux étaient d'avis que la grève de solidarité des services de remorquage de la ville de Rotterdam pouvait se terminer à son tour.

L'accord intervenu entre employeurs et dirigeants des trois centrales syndicales reconnues prévoyait la disparition du système des "tâcherons" à partir du 1^{er} janvier prochain et une augmentation brute des salaires de base de 25 florins par semaine. Les comités d'action des ouvriers demandaient, par contre, une augmentation de l'ordre de 75 florins et la disparition immédiate du système des "tâcherons" par renforcement des équipes inscrites sur les rôles des diverses entreprises, ainsi que le bénéfice de quatre semaines de congés payés.

A Rotterdam, 10.000 ouvriers ont défilé pour protester contre l'acceptation par le syndicat des propositions de la direction au sujet des salaires. Les équipages des remorqueurs ayant également refusé de reprendre le travail, on estimait à plus d'une centaine le nombre des bateaux immobilisés à Hoek van Holland, et ne pouvant pas entrer dans le port de Rotterdam.

Dans ces circonstances, les syndicats se comportèrent donc comme d'habitude. Cependant, depuis plusieurs années, ils s'efforçaient d'apaiser le mécontentement croissant du

prolétariat à leur égard par des déclarations et des slogans radicaux. Ainsi, Mertens, président du syndicat catholique N.K.V. disait que les syndicats avaient toujours trop aidé les patrons, Kloos se disait prêt à monter sur les barricades, et Hulsker, président des dockers, annonçait "des actions dures, au besoin une occupation des entreprises." Cette hypocrisie provoqua l'indignation des travailleurs.

Fin août 1970, l'agitation continuait à grandir, et les efforts conjugués des trois syndicats ne pouvaient plus empêcher la plus grande vague de grèves qui se soit produite depuis la guerre.

Le 25 août, les ouvriers du chantier naval Wilton-Fijenoord à Schiedam arrêtent le travail. En quelques jours une vague de grèves paralyse le port de Rotterdam, s'étend à Amsterdam (port et industrie métallurgique), aux ouvriers du bâtiment de Groningen, etc., et amène un certain nombre d'occupations d'usine.

La cause directe de ce conflit, pour ce qui concerne les ports, est le problème des "tâcherons". En effet, les chantiers de construction navale, et plus généralement les autorités portuaires engagent, par l'intermédiaire de "marchands de main-d'oeuvre", des ouvriers supplémentaires payés à un tarif supérieur à celui qui est accordé aux ouvriers inscrits régulièrement sur les rôles des entreprises. Il faut ajouter à cela les bas salaires: sans heures supplémentaires, un docker ne gagnerait qu'un peu plus de 2.000 FB pour 40 heures de travail. Et aussi la question des conventions collectives. Celles-ci ont été conclues par les syndicats pour une longue durée. Malgré la conjoncture favorable, ils refusent de les rompre. Résultat: un "tâcheron" (qui n'est pas assujéti aux conventions collectives) est payé 50 % et plus DE PLUS qu'un docker.

Une pratique utilisée couramment par les entreprises portuaires consiste à livrer un certain nombre d'ouvriers d'une entreprise à une autre, sans aucune négociation avec les intéressés. Commentaire des ouvriers: "Les cales sèches

sont plus importantes que les hommes. Ils nous transportent comme des balles de farine."

Le prolétariat de Rotterdam, qui est d'origine paysanne, est devenu à présent un prolétariat industriel. Les ouvriers de Rotterdam sont maintenant plus radicaux que leurs camarades d'Amsterdam.

Le développement de la grève dans la métallurgie et les docks a connu trois phases:

1. Grève spontanée déclenchée par la base et propagée par les ouvriers dans les autres entreprises.

2. La phase la plus courte: les syndicats "soutiennent" les ouvriers, présentent leurs propres revendications, et concluent des accords avec les patrons.

3. La base n'accepte pas ces accords, et la grève redevient sauvage.

Au début, les plus grands succès ont été remportés par le groupe maoïste "De Rode Tribune" qui avait constitué un comité "Arbeidersmacht" (Force des Ouvriers), comparable au groupement "Mijnwerkersmacht" (Force des Mineurs) de la grève du Limbourg. Ce comité collaborait avec la "Fédération des Syndicats des Dockers", syndicat non-officiel. Des divergences apparurent après quelques jours, quand la Fédération voulut négocier avec les syndicats officiels. Comme toujours, la politique brisait l'unité des travailleurs.

Certaines usines métallurgiques furent occupées, non à titre symbolique, mais pour des raisons pratiques. Des piquets bloquaient les issues, contrôlaient les locaux, bloquaient les centrales téléphoniques, chassaient les directeurs et les chefs. Les grévistes s'employèrent activement à propager la grève. Ceux de Wilton-Fijenoord, qui avaient déclenché le mouvement, allèrent en autobus à Vlissingen pour convaincre les métallistes de débrayer.

La grève s'étendit dans le reste du pays, dans le bâtiment, l'industrie chimique, chez Philips. Mais le secteur le plus important fut la grève sauvage des dockers

Deux tendances se manifestent dans cette grève, comme dans la grève des mineurs du Limbourg. Les grévistes d'Arbeidersmacht ne luttent plus dans les syndicats, mais disent qu'il faut avoir confiance dans ces propres forces et capacités. D'autres groupes nourrissent encore des illusions sur les syndicats, et constituent les troupes des soit-disant "leaders" de la classe ouvrière, qui se présentent l'un après l'autre aux ouvriers.

DEUX BROCHURES SUR LA GREVE DU LIMBOURG

" La Grève des Mineurs du Limbourg - Classe Ouvrière et Capital en Belgique - 1970 "

Brochure réalisée par un groupe international sous le sigle "Lutte de Classe Internationale" - 37 pages offset.

20FB - en vente à Liaisons BP 12 Ixelles 2

" L'Organisation de la Lutte de Classe dans la Grève du Limbourg - Janvier-Février 1970 (Travailleurs, Syndicats, Organismes de lutte)

Brochure réalisée par des camarades d'ICO, de Liaisons et de Daad en Gedachte - 44 pages ronéotées.

20FB - en vente à Liaisons BP 12 Ixelles 2

(Comme son titre l'indique, c'est avant tout d'une analyse qu'il s'agit - bien que les faits soient rappelés - et d'une analyse centrée sur l'organisation de la lutte dans le Limbourg : autonomie ouvrière, actions des syndicats et des groupes politiques, rôle du comité permanent et de Force des Mineurs.)

OUVRAGES DISPONIBLES

Réponse à Lénine	H. Gorter	40F
Le Sabotage	E. Pouget	25F
Lénine Philcsope	A. Pannekoek	75F
Pannekoek et les Conseils Ouvriers	S. Bricianer	195F
Conseils Ouvriers et Utopie socialiste	Cahiers de Discussion pour le Socialisme de Conseil	50F
La Commune de Cronstadt		90F
Le Mouvement makhnoviste	Archinoff	200F

en vente à Liaisons : BP 12 - Ixelles 2 1050 BRUX.
ou à L'Alliance : 35, rue Van Elewijck - 1050

POUR UN SOCIALISME NOUVEAU

Il serait vain de se dissimuler ce qui, même à première vue est évident, irrefutable: la grave désorientation du mouvement ouvrier international, dispersé, sans physionomie propre, en faillite ouverte vis-à-vis de ses valeurs traditionnelles.

En analysant les facteurs qui déterminent cet état de choses, nous nous trouvons en présence du syndicat actuel et de l'homme politique; tous deux subjuguent; tous deux retardent dans certains cas, et empêchent complètement dans d'autres le développement des tâches libératrices.

Le bureaucratisme syndical, attentif à la satisfaction de ses intérêts, qui se réduisent à la défense des monopoles privés et d'états, utilise les luttes ouvrières à des fins politiques, convertissant le syndicat en l'auxiliaire le plus puissant de la classe dominante. L'homme politique, poussé par son appétit de commandement, égare l'attention et l'effort des travailleurs en les distrayant de leur mission solidaire et en les divisant.

La démission manifeste des dirigeants du mouvement ouvrier, nous la constatons dans leur attitude face aux formules politico-sociales élaborées par les technocrates du capitalisme en période de convulsion interne: justice sociale, égalité, participation ouvrière sont des formules hypocrites masquant le vrai dilemme: révolution ou réformisme; les dirigeants ouvriers optent toujours pour la réforme bourgeoise sans péril, et défendent les intérêts capitalistes?.

Cette attitude erronée transforme les travailleurs en instruments serviles des états impérialistes, au grave et indéniable dommage de la solidarité prolétarienne internationale, condition de base de la lutte sociale.

Dans la voie de l'internationalisme, les travailleurs du monde devront se donner rendez-vous pour une coordination harmonieuse de leurs efforts. Le confusionnisme, la passivité du mouvement syndical conduisent à l'échec. Son histoire jusqu'à ce jour, marquée par l'ingérence de la politique, le prouve clairement puisqu'il est démontré qu'il a servi des intérêts étrangers à la classe ouvrière, sacrifiant les objectifs réels du mouvement.

Résumons-nous en disant que le mouvement ouvrier international, détourné de sa route, désorienté, doit rectifier sa marche récupérer les valeurs dissipées et recouvrer ses fondements essentiels, raison et condition de son existence.

SALAIRES ET PROFITS A ESPERANCE-LONGDOZ.

Dans la brochure éditée par Cockerill-Ougrée et Espérance-Longdoz à l'occasion de leur fusion, nous trouvons dans le tableau synthétisant l'exercice social d'Espérance-Longdoz pour les périodes allant du 1^{er} juillet 1968 au 30 juin 1969 (12 mois) et du 1^{er} juillet 1969 au 31 décembre 1969 (6 mois) les données suivantes:

	EXERCICE 68/69 12 MOIS	EXERCICE FIN 69 1 6 MOIS
NOMBRE D'EMPLOYES ET D'OUVRIERS EN FIN D'EXERCICE, OUVRIERS DE REGIE INCLUS	7.019	7.043
APPOINTEMENTS, SALAIRES, RECIES	1.466.455.000 frs 1.466.455.000 FR\$	748.498.000 frs 748.498.000 FR\$
DIVIDENDE NET PAR TITRE (750.000 TITRES)	100 frs	125 frs

A partir de ces données, on peut établir les suivantes:

SOMME REÇUE PAR L'ENSEMBLE DES ACTIONNAIRES	75.000.000 frs	95.750.000 frs
SOIT PAR MOIS	6.250.000 frs	15.625.000 frs
SALAIRE MENSUEL MOYEN (Y COMPRIS CEUX DES CADRES ET DES DIRECTEURS, BIEN ENTENDU)	17.410 frs	17.712 frs

Il en résulte donc que pendant que les bénéfices des actionnaires faisaient un bond de 250 %, les salaires ne progressaient que de 1,75 %. Que, si au lieu d'être distribué aux actionnaires, le montant des dividendes avait été également réparti entre tous les membres du personnel, chacun, du directeur au manoeuvre, aurait touché en plus par mois 390 frs en 68/69 (soit une augmentation de 5,1 % du salaire effectivement versé) et 2.235 frs pour les 6 derniers mois de 69 (soit 12,6 % en plus).

Remarquons en passant que dans ce cas, les actionnaires bénéficiaient encore de l'augmentation de valeur de l'usine, provoquée par les investissements, et de la hausse du cours de l'action en Bourse...

La Huelga del Metro

- Les trabajaderes reivindican 193 millones de pts. la mitad de lo que ha supuesto el reciente reajuste de tarifas.
- La huelga ha causado un profundo impacto, afectando a 1.500.000 personas y a un sector importante de los grandes capitales.

Datos importantes de la Cia. de l Metropolitano. El capital social de esta empresa asciende a 860.000.000 de Pts. Los ingresos durante el año 68 ascendieron a 871 millones de pts (un 7,5% más que el año anterior). Los dividendos que se reparten anualmente entre los accionistas, ascienden alrededor de los 75 millones de pesetas. (Todos son datos oficiales). En cuanto a su financiación, la infraestructura del Metro corre a cargo del Estado (de todos los ciudadanos) al objeto de "evitar un aumento del coste del transporte. La Cia aporta las instalaciones de superestructuras y material móvil. En el Metro trabajan unos cuatro mil trabajadores. El Presidente del Consejo de Administración es D. Carlos Mendoza Gimeno (Presidente a su vez de la Compañía Sevillana de Electricidad, Vice-Presidente del Banco de Vizcaya y del Banco de Financiación Industrial...)

La Motivación de este conflicto, ha sido el Convenio Colectivo. Los trabajadores protestaron contra el mismo en el mes de Julio, manifestándose en la Puerta del Sol (hubo varios detenidos), haciendo que los trenes circularan lentamente; así como ocasionando un paro de tres horas en los talleres de Cuatro Caminos. Últimamente celebraron una ASAMBLEA para designar a seis compañeros que les representase directamente en las deliberaciones del Convenio. Peticion a la que no tuvo más remedio que aceptar el actual Jurado de Empresa y el Sindicato.

SUS PETICIONES DE LOS TRABAJADORES

Frente a las mejoras ofrecidas por la empresa (un 8% más otras pequeñas ventajas) los trabajadores pedían :

- Que fuesen asignadas para mejoras del personal, el 50% del valor del reajuste de las tarifas.
- 3000 pts. de mejoras al mes sin discriminación de categorías : lo que suponía al año 136 millones de pts.
- Igualación de las remuneraciones del personal de taquilla femenino con lo que percibe el personal masculino. (5 millones)
- Regulación de primas (25 millones).
- Ampliación de las vacaciones anuales.
- Reducción de la edad de jubilación.
- Dimisión del Jurado de Empresa y del Jefe de Movimiento.

Viendo que sus peticiones no progresaban y después de una asamblea, los trabajadores deciden ir a la huelga el día 29. A las seis de la mañana, estaban cerradas todas las entradas del Metro, quedando de este modo paralizado el medio de transporte más importante de Madrid.

Cumplidos parte de sus objetivos y ante la amenaza de Movilización Militar decretada por el Consejo de Ministros reunidos expresamente para este fin, los trabajadores reunidos en ASAMBLEA hasta las cuatro de la madrugada del día 30 decidieron reintegrarse al trabajo en espera de nuevas negociaciones.

Las nuevas negociaciones - al menos oficialmente - no empezarán hasta el próximo mes de septiembre. Los trabajadores son conscientes del impacto que ha tenido su acción. Si sus reivindicaciones no son atendidas no es extraño que se produzcan acciones importantes.

D'un camaradé de Dour

Bases de départ pour la promotion des travailleurs salariés et appointés

Il est vain de croire que travaillant comme des enrégés, sans sousis de changers les structures socio-économiques, toute l'année, ébaucher par ci par là, un mouvement de colère, légitime sans doute mais qui n'est quant même qu'un instant d'humeur, soit profitable pour l'émancipation des défavorisés et le meilleur chemin conduisant à une véritable libération sociale.

Examinons ce qui se passe dans les charbonnages.

Les ouvriers mineurs qui travaillent à la production essaient de produire toujours plus pour gagner davantage. Mais, ils savent qu'en agissant de la sorte, ils ruinent leur santé, négligent leur sécurité; ils se conduisent durant le travail comme des abrutis devenus simples bêtes à produire. Certains ne s'arrêtent pas à l'heure du casse-croûte, ne mangeant pas et obligeant ceux qui le font à avaler sur leurs tartines une couche supplémentaire de poussière.

Les boureleurs, travaillant aussi aux mètres, ne respectent pas plus cette pause, mangeant le plus souvent chacun à leur tour et de ce fait dans la poussière meurtrière.

Ce sont là des comportements regrettables !

Plutôt que de s'élaner dans une démagogie forcenée, je suggère que les ouvriers mineurs étudient et fixent, eux-mêmes, des normes de production à ne pas dépasser : par exemple, cette limite serait fixée à quatre mètres de taille pour les ouvriers à veine et à deux mètres d'avancement pour les boureleurs. Les normes seraient décidées en tenant compte de tous les facteurs techniques (épaisseur et dureté de la veine,...) et des facteurs humains.

Ce serait là une position digne et sérieuse. Elle serait beaucoup plus révolutionnaire que n'importe quel chambard de quelques jours.

Mais les ouvriers accepteraient-ils de limiter ainsi la production ? Je sais que pour beaucoup ce serait difficile à admettre à cause du relatif appât du gain, mais c'est là un effort valable qui pourrait être fait, à moins que chacun ne préfère demeurer un éternel bavard !

Le principe est évidemment valable pour d'autres industries.

D'autre part, je propose que tous les travailleurs réclament le droit au contrôle ouvrier réel, c'est-à-dire à ce qu'une commission élue par l'ensemble de ces travailleurs puisse contrôler, afin d'information générale, les livres comptables de l'entreprise, les normes de production, les possibilités diverses, etc... Il serait possible de discuter alors en connaissance de cause de l'opportunité d'augmentations de salaires, de l'embauche, des conditions de travail, etc... Sans contester les attributions du Conseil d'entreprise, il serait indispensable que soit formulée cette exigence dans sa totale réalité, au profit de l'ensemble du personnel.

Une volonté réelle de promotion implique de telles actions concrètes mais pas de rêver à une révolution mesianique, abstraite, dont la baguette magique pourrait tout résoudre.

Un tel contrôle ouvrier serait un commencement de gestion, embryonnaire peut-être, mais la vie commence par un embryon.

Et je propose également la mise sous gestion ouvrière des Comités de sécurité et d'hygiène, ce sont là deux choses qui intéressent en premier lieu les travailleurs qui devraient avec dignité les faire respecter.

Ces comités devraient être également de morale, car cette dernière est souvent malmenée sur les chantiers. Et de même, les oeuvres sociales de l'entreprise devraient être gérées par l'ensemble du personnel. Dans les entreprises, à diverses occasions, se tiennent des entreprises assemblées du personnel. Je crois nécessaire une restructuration de cette assemblée générale des travailleurs qui n'est présentement que l'apanage des seuls syndicats (et souvent de l'un d'eux, le plus fort du lieu).

Cette réunion qui pourrait se tenir une fois par mois (c'est une simple suggestion: le rythme pourrait être plus rapide) et extraordinairement rassemblerait la totalité du personnel et ne serait plus une prérogative syndicale.

Elle aurait comme fonction:

1°) les élections (elles intéresseraient l'ensemble du personnel mais ne seraient plus une compétition entre syndicats comme cela se fait aujourd'hui pour les conseils d'entreprise et les comités de sécurité et d'hygiène):

- a) des commissaires au contrôle ouvrier;
- b) des gestionnaires des oeuvres sociales et des comités de sécurité, d'hygiène et de morale;
- c) des délégués au conseil d'entreprise;
- d) des responsables du déroulement de l'assemblée générale.

2°) elle contrôlerait le travail de ces divers délégués qui devraient constamment présenter des rapports.

3°) elle délibérerait plus valablement et plus régulièrement, au sujet des divers problèmes intéressant la communauté des travailleurs et employés.

Ce serait là des débuts valables d'autogestion et tous les salariés et appointés feraient ainsi un premier pas vers une promotion plus complète.

Une telle attitude ouvrière serait éminemment constructive et réellement révolutionnaire.

Les seuls objectifs doivent être de développer de la manière la plus féconde possible cette promotion, et il n'est nul besoin d'installer une quelconque néfaste et indésirable dictature du "prolétariat", que nous condamnons, mais que certains, qui veulent coiffer et s'appropriier les mouvements sociaux à de telles fins, disent être une panacée.

Au contraire le rejet nécessaire et absolu, dès aujourd'hui de ce qui pourrait être de nouvelles formes d'assevissement, témoignerait d'une intelligence claire et éviterait de tomber de Charybde en Scylla, ou plutôt, comme le dit le bon sens populaire: d'un borgne à un aveugle! De même mettre ses espoirs dans d'éventuelles nationalisations serait un leurre: tout au plus un changement de patrons.

Le syndicalisme .

Je ne suis pas adversaire du syndicalisme, au contraire, mais je regrette ses déficiences . Néanmoins je pense que, l'ensemble du personnel étant impliqué de plein droit dans la vie de l'entreprise, il n'est pas juste de laisser un ou les syndicats , qui ne représentent chacun qu'une partie des travailleurs , s'approprier des droits tels que ceux des diverses délégations de diriger et provoquer l'assemblée générale ou celui, éventuel, d'assumer le contrôle des mouvements ouvriers. C'est l'ensemble qui est intéressé et non un groupe, si valable soit-il. Encore que je souhaiterais qu'ils se dépolitisent , qu'ils se débureaucratisent , qu'ils se décentralisent , qu'ils se revigorisent, je ne suis pas adversaire du fait que les syndicats défendent les travailleurs . J'ai parlé plus haut d'une proposition de restructuration de l'assemblée générale d'entreprise; la réalisation d'une telle éventualité ne leur interdirait nullement d'y donner leur avis; les syndicats ont été , et peuvent être encore utiles . Ils ont joué un rôle de premier plan dans l'amélioration du standing de vie des travailleurs et dans l'amélioration sensible des conditions. Cela est à mettre à leur actif; il ne faut pas pour autant oublier les scléroses actuelles et les défauts dont la plupart des syndicats sont atteints à un degré alarmant.

La coordination inter-entreprises .

Dans la perspective d'un plus vaste développement des rapports inter-entreprises , à propos de divers problèmes , la coordination s'imposerait. Les unions et accords ainsi réalisés, loin de constituer de nouvelles bureaucraties irresponsables, toutes-puissantes et proliférantes , devraient, animés de la base au sommet, assurer la gestion responsable à t de tous les travailleurs manuels et intellectuels.

Exigence de la fraternité .

Je crois à la nécessité de la solidarité . L'indifférence de chacun envers tous , l'égoïsme , le manque d'amour du prochain et de respect de soi-même comme des autres seront toujours des obstacles au progrès social. Autant la simple fraternité humaine changerait favorablement les rapports entre humains , autant l'égoïsme, l'indifférence et le mépris vicieront-ils ils toujours , quoique nous fassions, les mêmes rapports humains .

(à suivre)

Le débat est ouvert.

A Lire : une brochure anti-élection

Les Cahiers du 18 Février consacrent une étude au phénomène électoral et à la farce parlementariste. Position anti-élection assez nette, étayée par une analyse sérieuse du parlementarisme.

Les Cahiers du 18 Février
BP 83 Ixelles
1050 Bruxelles

FORMONS PARTOUT

DES COMITES

D'ACTION

DANS LES QUARTIERS
DANS LES USINES
DANS LES CAMPAGNES
DANS LES BUREAUX
DANS LES ECOLES

.....
.....
.....



A PROPOS DU "SABOTAGE", D'EMILE POUGET.

Cette brochure a été éditée en 1910. Il y a un an, une nouvelle édition en fut réalisée. Pourquoi? Parce que cette vieille méthode de lutte de la classe ouvrière a refait surface.

Le sabotage part de la théorie suivante: Si quelqu'un veut acheter un chapeau qui vaut 5 francs, il doit payer 5 francs; mais s'il ne veut en payer que quatre, hé bien, il en aura un de qualité inférieure. Le chapeau est une "marchandise". Or les patrons déclarent que le travail et l'adresse sont "des marchandises en vente sur le marché", tout comme les chapeaux et autres produits. "Parfait! Nous vous prenons au mot," répond-on. Si travail et adresse sont des marchandises, nous les vendrons tout comme le chapelier vend ses chapeaux. Pour de mauvais prix, ils donnent de la mauvaise marchandise; nous en ferons autant.

Voilà clairement défini le sabotage! A MAUVAISE PAYE, MAUVAIS TRAVAIL." (p. 12)

Il faut se reporter à l'époque (début du siècle) pour bien comprendre ce texte. Les syndicats, particulièrement en France, étaient révolutionnaires. Les patrons licenciaient les ouvriers syndiqués et les délégués. La police mettait à l'ombre les militants accusés d'avoir joué un rôle de meneur, d'agitateur ou de propagandiste.

Dans ces conditions la grève ouverte n'était pas toujours possible; pour la remplacer, certains syndicalistes de l'époque proposaient le sabotage et le boycottage comme moyen d'action.

Emile Pouget cite des exemples pris dans une multitude de professions: coiffeurs, employés de la poste, du chemin de fer, métallurgistes, etc...

"Si vous êtes mécanicien, il vous est très facile avec deux sous d'une poudre quelconque ou même seulement avec du sable, d'enrayer votre machine, d'occasionner une perte de temps et une réparation fort coûteuse à votre exploitateur. Si vous êtes menuisier ou ébéniste, quoi de plus facile que de détériorer un meuble sans que le patron s'en aperçoive, et de lui faire ainsi perdre des clients." (p. 31)

A l'époque certains journaux avaient écrit que des ouvriers boulangers avaient mélangés du verre pilé à la farine pour saboter la production du pain.

Pendant la grève de Michelin en juin 70, le journal socialiste "Le Peuple" a repris ces procédés orduriers (=calomnie), prétendant que les grévistes avaient versé de l'essence dans la cour de l'usine.

Pouget définit en de nombreuses pages le sens dans lequel doit se faire le sabotage.

"Les procédés de sabotage sont variables à l'infini; cependant, quels qu'ils soient, il est une qualité qu'exigent d'eux les militants ouvriers c'est que leur mise en pratique n'ait pas une répercussion fâcheuse sur le consommateur.

Le sabotage s'attaque au patron: soit par le ralentissement du travail, soit en rendant les produits fabriqués invendables, soit en immobilisant ou en rendant inutilisable l'instrument de production, mais que le consommateur ne doit pas souffrir de cette guerre faite à l'exploitateur." Ceci est une forme passive de sabotage; Pouget en donne une autre plus offensive. Il conseille aux ouvriers se mettant en grève de rendre les machines inutilisables afin d'empêcher le travail des jaunes ou le remplacement des grévistes par l'armée.

Il précise que cette besogne doit être faite par ceux qui connaissent le mieux les rouages du service, sauraient trouver les endroits sensibles, les points faibles, frapperaient à coup sûr "sans faire de destruction imbécile", et, par leur action efficace, adroite, intelligente autant qu'énergique, rendraient d'un seul coup inutilisable pour quelques jours le matériel indispensable au fonctionnement de l'entreprise."

L'autour décrit alors le sabotage continuuel auquel se livrent les capitalistes: mauvais matériaux employés dans la construction des ponts, des immeubles ; produits falsifiés dans l'alimentation ; destructions des surplus agricoles .(Rappelons-nous l'incendie de l'Innovation qui fit plus de 300 morts , le magasin "remplissant" les conditions de sécurité prévucs par la loi".)

Pouget conclut: "des blessures que fait lessabotage ouvrier ne gicle que de l'or; de celles produites par le sabotage capitaliste, au contraire, le sang gicle à flots."

La situation sociale à l'heurevactuelle remet le sabotage à l'ordre du jour. les travailleurs ont contre non seulement gendarmes et patrons (ennemis traditionnels) mais aussi les syndicats intégrés du régime . Après les licenciements de Michelin, de Caterpillar et de Clabecq, (une trentaine d'ouvriers danschaque usine) la grève ouverte devient difficile impossible dans certains cas.

Le sabotage, anonyme , efficace, peut prendre la relève et montrer aux patrons et aux syndicats que l'exploitation des ouvriers n'est pas sans i périls .

"LE SABOTAGE", par EMILE POUGET , est disponible auprès de Liaisons (25fr\$)



BASE DE DISCUSSION

"L'émancipation des travailleurs sera l'oeuvre des travailleurs eux-mêmes"

La transformation radicale de notre société ne peut se faire que par un mouvement révolutionnaire du prolétariat. Les autres catégories socio-économiques et les mouvements de révolte qui en sont issus jouent un rôle d'appoint dans la mesure de leur exploitation par le capitalisme.

L'expérience des organisations traditionnelles de la classe ouvrière, partis et syndicats, montre qu'elles ne sont que des éléments de stabilisation et de conservation du régime d'exploitation. Les bureaucraties syndicales servent d'intermédiaires sur le marché du travail, elles utilisent les luttes ouvrières pour des buts politiques, elles sont des auxiliaires de toute classe dominante dans un Etat moderne. D'autre part, depuis toujours, le système parlementaire n'est que le paravent des oligarchies et bureaucraties privées ou d'Etat.

Les soi-disant partis et avant-gardes révolutionnaires, qui se prétendent seuls détenteurs de la conscience de classe et de la voie vers la révolution, et qui reproduisent la distinction traditionnelle entre dirigeants et dirigés, ne peuvent aboutir au maximum qu'à une nouvelle situation de domination et d'exploitation ne modifiant en rien les rapports de production.

Nous estimons, quant à nous, que l'avènement d'une société nouvelle sera l'oeuvre de l'ensemble des travailleurs qui créeront eux-mêmes leurs propres organes de décision, les Conseils Ouvriers, assumant ainsi directement la responsabilité de leur lutte. Les Conseils Ouvriers sont l'émanation directe du pouvoir ouvrier, les délégués élus se trouvant sous le contrôle immédiat et permanent de l'ensemble des travailleurs.

Dans cette optique, "Liaisons" se définit comme un regroupement de camarades, aux fins d'information mutuelle et de liaison entre les travailleurs qui veulent coordonner leurs luttes. "Liaisons" se solidarise avec l'action de groupes analogues dans d'autres pays.

Notre regroupement n'entend tomber ni dans l'activisme, ni dans l'intellectualisme, en dissociant travail pratique et travail théorique, car aucun aspect de la réalité sociale n'est indépendant de son ensemble. Aussi, le rôle de ses publications sera-t-il de diffuser des informations à tous les niveaux, des articles de combat, des analyses de situations et des études théoriques.