

INFORMATION & LIAISONS OUVRIERES

oooooo

Compte-rendu d'activité N° 24

Réunion du 18 Mars 1959 - 9 camarades présents.

oooo

I INFORMATION & LIAISONS.

- le groupe étudiant qui s'était constitué entre des camarades sortis de l'opposition communiste au sein du parti, s'est dissout en tant que groupe après une réunion récente; quelques uns de ces camarades envisagent de collaborer avec notre groupe tout en gardant leurs liaisons personnelles.

- un échange de vues a lieu au sujet des camarades de Drancy qui semblent toujours hésiter sur le travail qu'ils pourraient entreprendre et sur les contacts qu'ils pourraient avoir.

- d'après des contacts qui ont été pris avec des camarades de Grenoble, ceux-ci:

1°) envisagent de diffuser systématiquement notre bulletin ILO pour essayer de créer autour d'eux un courant de discussions et d'échanges.

2°) formulent les critiques suivantes sur les bulletins ILO: les informations gagneraient à être commentées et la présentation devrait être plus soignée.

- un échange de vues s'engage sur les modifications qui pourraient être apportées au contenu respectif des comptes-rendus et des bulletins ILO; les lettres et les informations les plus importantes pourraient être retirées du compte-rendu pour figurer dans le bulletin ILO, qui paraîtrait plus régulièrement, par exemple une fois par quinzaine, ce qui n'excluerait pas que certains numéros d'ILO soient consacrés à un sujet déterminé (du genre situation sociale en Angleterre, par exemple). D'autre part, la suggestion des camarades de Grenoble pourrait être retenue à la fois en ce qui concerne le commentaire des informations et la présentation du bulletin.

* JOURNAUX reçus: P.O. N° 5, Mars 1958 - V.O. du 9 Mars 1959
T.O. de Février 1959 - Bulletin Employé de Mars 1959 .
Des exemplaires de ces journaux sont à la disposition des camarades qui en feraient la demande.

- un camarade de chez Renault a déclaré qu'ILO constituait un bon travail d'informations.

- un camarade de chez Mors a envoyé une lettre dans laquelle il indique qu'il a trouvé " les précédents documents très intéressants; l'article sur les luttes en Angleterre l'a surpris par les moyens et l'ampleur de l'organisation des ouvriers Anglais ".

- les camarades de "NOIR & ROUGE " ont publié dans leur revue "NOIR & ROUGE" un article sur la scission entre SOCIALISME OU BARBARIE et ILO, dans lequel est faite une critique des positions des deux groupes.

- différentes informations sont échangées sur les mouvements de grève, sur l'attitude des syndicats; ces informations figurent dans ILO N° 10 qui sortira prochainement.

- le gouvernement a abandonné son idée de se servir des syndicats indépendants en raison des désaccords survenus dans cette centrale syndicale; il prend des contacts avec F.O. et la C.F.T.C. le patronat semble se réjouir de ce retour à une utilisation traditionnelle des organisations syndicales.

II DISCUSSION SUR L'ORGANISATION.

Certaines critiques sont faites par deux camarades sur les lacunes dans la rédaction du procès-verbal de la réunion sur l'organisation; certaines interventions des camarades n'ont pas été mentionnées et d'autres minimisées; la conclusion ne reflète pas l'impression qui se dégagait de cette discussion. Il est certain que l'ampleur de la discussion n'a pas permis de donner un résumé de toutes les interventions dans le procès-verbal et que d'autre part, celui-ci a été rédigé en vue de répondre aux soucis d'ordre pratique qui avaient amené la discussion.

Cependant, il est nécessaire que la discussion entamée se poursuive sur le plan théorique, et les camarades dont les interventions n'avaient pas été suffisamment développées rédigeront en commun un texte donnant leurs positions sur cette question, qui sera diffusé dans les mêmes conditions que le procès-verbal.

Différentes lettres ont été reçues, relativement à cette discussion:

d'UN CAMARADE QUI n'a PAS PARTICIPE A LA DISCUSSION
mais qui a lu le texte rédigé antérieurement
à la discussion par 2 camarades :

" ... J'ai lu avec beaucoup d'intérêt votre discussion sur "le problème de l'organisation. Je suis d'accord "pour l'autre "voie possible". Notre mouvement est embryonnaire, et je pense "qu'il vaut mieux continuer comme jusqu'à présent".

d'UN CAMARADE DE PROVINCE:

"....Je compte écrire quelques remarques sur le texte des "deux copains au sujet de l'organisation. En gros ce sera pour "dire que l'expérience a montré que deux formes d'organisation "tendent à se créer au sein de la classe: le groupe exprimant "une tendance précise et homogène, cohérente, et le réseau des "embryons de Conseils (cercles, noyaux non conformistes, etc...) "Un militant actif est quasiment obligé d'appartenir à ces deux "genres d'organisation. Je reprendrai ce sujet. "

de DEUX CAMARADES QUI ONT PARTICIPE à la DE CUSSION

" Intéressés par la discussion de Mercredi soir, il nous
" semble nécessaire d'apporter quelque complément à nos interven-
" tions.

" Nous étions très heureux de voir discuter ce problème fon-
" damental de l'organisation, mais nous pensons que cette discus-
" sion s'est assez mal engagée. Cette question, qui fut détermi-
" nante lors de votre rupture avec SOCIALISME OU BARBARIE aurait
" dû susciter, dès ce moment, le débat. Le groupe y eût gagné en
" cohésion. Une critique plus approfondie des positions de S.B.
" aurait permis une clarification des idées et aurait déterminé
" d'une manière plus radicale, ce qui vous sépare de ce groupe,
" évitant de poser, sous un aspect faussement concret, des problèmes
" qui relèvent, du moins pour le moment, du rêve, du désir, du
" voeu, bref de la subjectivité.

" Ce qui nous a précisément frappé, c'est la persistance
" de certains traits de S.B., pour les résumer: fétichisme des
" ouvriers, absence de toute activité critique vis à vis de la
" classe ouvrière, considérée, une fois pour toutes, comme enrobée
" dans sa vertu première; obsession de la bureaucratie, notion
" tout à fait imprécise, thème qui, à lui seul, ne suffit pas à
" restituer la " complexité de l'organisme social". Il est bon
" d'être avertis du risque de bureaucratie, mais enfin il ne suf-
" fit pas de se constituer en groupe pour contaminer toute la
" classe ouvrière, il faut encore répondre à un courant histori-
" que.

" Dans cette perspective, il faut encore regretter que
" vous n'avez pas fait de critique sérieuse des mouvements ou-
" vriers passés et présents. Ni partis, ni syndicats, telle est
" votre formule, juste indubitablement, mais qui gagnerait à être
" étayée, comme l'ont montré les deux interventions des camara-
" des en liaison avec l'opposition interne du P.C. et certaines
" lettres publiées dans ILO.

" Il nous est apparu que certains mots vous font peur,
" ou plutôt la chose qu'ils désignent: théorie, politique, socia-
" lisme.... et que d'autres vous plaisent: lutte des classes, in-
" fluence.... qui actuellement ne désignent presque rien de réel.

" Dans la période de crise de la conscience prolétarienne
" que nous vivons, nous devons nous attacher aux problèmes théo-
" riques, sans intention d'apporter du dehors la conscience à la
" classe; nous croyons que l'élaboration théorique en commun est
" la seule base sur laquelle peut s'édifier un groupe.

" Nous apprécions vos efforts, bien qu'il n'y paraisse
" guère ci-dessus, et, bien entendu, nous sommes toujours dispo-
" sés à la confrontation des idées et la participation éventuelle
" à vos réunions nous intéresse."

III DISCUSSION SUR LA SITUATION ECONOMIQUE.

Un camarade a rédigé un texte sur la situation économique française, pour servir de base à un prochain Cahier, ceci comme suite au Cahier N° I. Après une longue discussion, et en tenant compte des observations formulées par l'ensemble des camarades présents, un nouveau texte sera rédigé, et mis en circulation auprès des camarades du groupe.