

INFORMATION

ET LIAISONS OUVRIERES

Réunion du 24 ~~Octobre~~ ^{Février} 1960

Compte rendu d'activité N° 57 - 13 camarades présents.

INFORMATION & LIAISONS

- une camarade donne des informations sur les mouvements qui se poursuivent aux usines Lavalette, notamment dans l'atelier des tours automatiques (O.S. et régleurs) les régleurs menant la lutte en dehors des syndicats et ayant constitué un comité de grève; des informations plus détaillées seront données dans un prochain bulletin.
- une situation semblable (débrayages d'ateliers ou débrayages limités) peut-être relevée dans un certain nombre d'usines. C'est ainsi qu'aux usines Renault 4 départements ont débrayé successivement et pour des motifs particuliers à chacun d'eux: In à l'atelier IS-60, département 37 (parité de salaires avec un autre atelier) à l'A.O.C. (question de salaires) département 32 (débrayage de 2h). En province également différents mouvements sont à signaler: grève totale des remorqueurs du Havre, débrayages dans un atelier de Renault à Annecy (Sté Nationale des roulements) dans différents bureaux de tri des P.T.T.
- une camarade parle d'un mouvement de grève des ouvriers du CNRS, mouvement organisé par les syndicats sur une question de vacance, pour polariser le mécontentement de ces travailleurs.
- des camarades du Nord, publiant la revue de littérature prolétarienne "Le Musée du Soir" sont d'accord pour une rencontre que nous avons proposée; des propositions concrètes seront discutées la semaine prochaine.

II TEXTE SUR LA SITUATION FRANÇAISE /

La partie économique et la partie concernant les syndicats sont entièrement au point. Un camarade donne lecture du projet concernant la partie politique, projet qui fait l'objet d'une assez longue discussion.

JOURNAUX RECUS /

- Bulletin Assurances Générales: Février 60 (un art. sur l'automatisme - échos)
- Voix Ouvrières: un art. sur la grève pour DE GAULLE - des échos de Renault-Thomson Citroën, CAP Viala, CNRP, Chausson, Guinard, Michelin, Brissonneau.
- Pouvoir Ouvrier: N° 15 - Février 60: un art. sur le fascisme - des échos sur les instituteurs, Alsthom (Belfort)
- Confrontation: N° I - Janv.-Fév. 60: Tribune de discussion des employés de la Sécurité Sociale (nous parlerons plus longuement de ce journal d'entreprise dans notre prochain bulletin).

Réunion du 2 MARS 1960- 10 camarades présents

INFORMATION & LIANSONS /

- Un camarade a adressé une lettre nous disant qu'il a trouvé intéressante la critique sur le livre de Perroux " La Co-Existence Pacifique".

- La réunion du groupe Inter-entreprise se tiendra le 19 Mars, au Café Le Louvre à 15 heures.

- Le mouvement de grève se poursuit aux usines Lavalette, les syndicats essayant de limiter le plus possible cette action; ils ont refusé de tirer un tract appelant à une réunion d'information, tract qui a été tiré séparément, à un petit nombre d'exemplaires.

- Tribune Ouvrière de Janvier contient le récit d'une grève de régleurs du département 55 de chez Renault (tours automatiques)

- Des camarades du groupe proposent de se rendre le 27 Mars dans le Nord, pour prendre contact avec un groupe d'ouvriers mineurs;

- Un camarade du Maroc a adressé une critique sur le livre de Frantz Fanon, " L'An V de la Révolution Algérienne" et des précisions sur la situation au Maroc. A la suite de la lecture de cette lettre, une brève discussion s'engage sur le caractère de ce que l'on peut appeler " la bourgeoisie algérienne".

- des camarades ouvriers d'un groupe de banlieue ont demandé à entrer en contact avec certains camarades du groupe ILO.

II PROGRAMME DE TRAVAIL DU GROUPE: /

A la suite d'entretiens séparés entre différents camarades, il a été convenu de reprendre d'une manière approfondie la documentation et l'étude de la bureaucratie. A cette occasion, devrait être définie une méthode de travail du groupe permettant de mener sur une période assez longue, une étude à la fois théorique, et pratique, sur les problèmes importants qui peuvent se poser.

Au cours de la discussion, il est procédé à une sorte de tour d'horizon sur la bureaucratie en cherchant à faire ressortir les diverses manifestations du phénomène bureaucratique dans les différentes classes de la société, et sa place dans le processus économique: syndicats, armée, techniciens, ainsi que les courants contre ou en faveur de la bureaucratie dans les milieux politiques ou le patronat.

L'intérêt qu'il y aurait à faire la critique de certains livres importants (L'Homme de l'Organisation- Power of elite - White Collars- Survivre à De Gaulle) est mis en relief comme pouvant servir de base de discussion sur tel ou tel aspect du problème bureaucratique. Différents camarades se chargent de ce problème critique, qui permettra d'une manière assez empirique au départ, mais selon des lignes qui se préciseront au fur et à mesure de la discussion, à la fois de parfaire notre documentation sur le phénomène bureaucratique, et d'approfondir ainsi l'étude de cette question. La prochaine réunion sera consacrée à un exposé sur les réformes du syndicalisme et sur les programmes syndicaux; des exposés ultérieurs concerneront l'idéologie du groupe, les techniciens et l'URSS, la politique de certains groupes patronaux.

Parallèlement, il sera demandé à certains camarades de compléter la documentation purement économique pour essayer de replacer le phénomène bureaucratique dans l'évolution de la société capitaliste et des techniques.

DISCUSSION SUR LA BUREAUCRATIE

Critique de deux textes:

"Qu'est-ce que la Bureaucratie"- de Lefort- Arguments N°17
(numéro spécial consacré à la Bureaucratie).

"Technocratie et politique" de Meynard.

Le camarade qui présente cette critique pose un certain nombre de questions qui ne lui semblent pas abordées dans le texte d'Arguments:

- Dans quelle mesure un même concept de la bureaucratie permet d'analyser le type russe et le type occidental? l'une se situant dans un régime totalitaire, l'autre dépendant d'une économie de marché.
- Etat et bureaucratie: l'état reste l'instrument de la classe dominante interpénétration des cadres de l'économie et de l'Etat, par quels mécanismes précis la classe dominante exerce le pouvoir notamment dans la société russe.
- Bureaucratie et Techniciens, les premiers étant définis par leur situation les seconds par leur compétence technique.
- problème de la décision: la fonction de direction est distincte de la bureaucratie de l'entreprise- la direction occupe une position charnière entre les forces extérieures (impératifs financiers) et celles de l'entreprise (ouvriers, bureaucratie) et doit établir un compromis tenant compte de toutes les forces (exemple de la SNCF cité par Meynard). Ce même problème se retrouve dans un système où la classe bureaucratique est au pouvoir; les décisions techniques deviennent des décisions politiques. Mais la bureaucratie tend à se présenter comme technicienne et à s'affirmer comme subordonnée alors que les techniciens s'appuient sur la bureaucratie qui est son seul ancrage social.

Un autre camarade pense que dans la société soviétique, on peut distinguer schématiquement d'une part, les techniciens n'ayant pas de vue globale mais liés aux particularismes de l'entreprise et attendant des arbitres du pouvoir- tout en cherchant à infléchir ce pouvoir- et la bureaucratie politique- laquelle ne peut rien sans s'appuyer sur la technocratie. Il y a entre ces deux pôles un échange perpétuel à travers lequel les conflits et les pénétrations s'expriment par des décisions d'équilibre.

Mais ce schéma est critiqué par un camarade qui demande si une classe de techniciens existe réellement, si ceux-ci ne sont pas non plus coupés de la réalité et si les techniciens ne sont pas plus près du pouvoir politique.

o o

L'étude de la bureaucratie nous a amené à une série de discussions convergentes sur différents aspects.

A l'occasion de l'étude d'un programme économique syndical (CFIC) s'est posé le problème de la différence ou de l'identité de vue entre les syndicats réformistes, et la CGT, qui vise à un bouleversement de la société.

Lors de la critique de l'article d'Arguments " Qu'est-ce que la bureaucratie? il est apparu qu'un problème propre surgit quand on considère la bureaucratie comme un phénomène social dont nous devons rechercher les différentes manifestations dans notre société.

- 1°) au niveau de l'entreprise: essayer de distinguer la bureaucratie proprement dite de ce qui peut être des catégories bien à part, qui participent de la bureaucratie, mais ne l'engendrent pas.
- 2°) En quoi la bureaucratie comprend la Direction: le pouvoir de décision est de plus en plus morcelé. L'appareil directorial voit ses décisions préparées à un niveau bureaucratique inférieur. Dans quelle mesure la direction est - indépendamment de la bureaucratie proprement dite, déterminée par le marché et par des exigences financières. Essayer de différencier les bureaucraties dans nos sociétés, les comparer entre la bureaucratie de l'Etat, du parti, des syndicats mais examiner les tendances à une uniformisation en prenant différents niveaux:
 - économique: comment les bureaucraties accaparent la plus-value et tendent à se poser comme gestionnaires de la société.
 - social: phénomènes communs au niveau de l'organisation.
 - culturel: différences de styles de vie, d'aspirations
 - idéologiques: par exemple différences entre les différents syndicats ou les partis politiques.
- 3°) Relations entre la classe bureaucratique et l'appareil d'Etat: dans la société russe et dans la bourgeoisie.
- 4°) Rapports de type nouveau institués entre la bureaucratie et les dominés nouvelles frontières au sein des bureaucraties et au sein de la société globale.
- 5°) Inter-influence des différents types de bureaucraties de type occidental et du modèle soviétique.

A l'occasion de cette discussion des camarades font ressortir des aspects particuliers de cette étude: naissance et historique des bureaucraties, bureaucratie dans les pays sous-développés.

L'ENTREPRISE CAPITALISTE MODERNE

(Structure, fonctionnement et rôle de l'entreprise
dans l'économie moderne, problèmes de son adaptation
à une éventuelle économie socialiste)

Plan

Introduction: pourquoi une telle étude et comment la
conduire.

Iere partie: l'entreprise capitaliste actuelle

A. Description d'une entreprise type (anatomie et physiologie)

- 1°) vue d'ensemble préliminaire (organigramme général)
- 2°) étude des principales unités constitutives: ateliers,
services, bureaux, etc
- 3°) liaisons, communications, ordres
- 4°) récapitulation; distribution du personnel suivant
qualifications et emplois
- 5°) synthèse économique et comptable de la vie de l'en-
treprise: bilan annuel. Analyse du bilan: investissement
par tête, composition organique du capital, valeur ajoutée,
répartition du bénéfice, salaires, etc

B. Insertion de l'entreprise dans la vie économique générale

- 1°) L'entreprise et le marché: concurrence, recherche des
débouchés, études de marchés, développement fonction
commerciale (publicité, promotion des ventes, etc)
- 2°) L'entreprise et la profession: affiliation aux syn-
dicats patronaux, ambiguïté des rapports avec les autres
patrons: ententes, cartels, etc
- 3°) L'entreprise et le milieu technique: recherches, brevets,
information
- 4°) L'entreprise et la vie publique et politique: relations
avec les milieux politiques (directement ou via les
organisations patronales - lobbies) et le public
(public-relations)
- 5°) La conduite des entreprises: non autonomie, où et comment
sont prises les décisions, tentatives pour réaliser la
conduite "scientifique " des entreprises.

C. Analyse génétique et dialectique de l'entreprise

- 1°) Pourquoi ce type d'organisation et ce mode de fonctionnement: les situer dans leur développement historique
- 2°) Les moteurs de la transformation de la nature de l'entreprise: lutte de classe et progrès technique (accumulation du savoir); dialectique entre lutte de classe, rapports de production, développement des appareils bureaucratiques

- les diverses formes de la lutte de cl au niveau de l'entreprise,
- les diverses formes de rapports de production au sein de l'entreprise,
- les appareils bureaucratiques,
- conditionnement mutuel (dialectique) de ces divers éléments

D. Conclusions

La double exploitation des travailleurs : une partie du produit de leur travail leur est extorquée au profit d'autres personnes (plus-value), leur créativité leur est dérobée (par les bureaucraties, y compris dans la lutte ouvrière)

Les contradictions internes et externes de l'entreprise: non adhésion des travailleurs, impossibilité de la prévision.

Les tendances de l'évolution: socialisation croissante, complexité croissante, information envahissante, bureaucratisation

Caractère fondamental: dynamisme, équilibre sans cesse remis en cause, mais jusqu'ici jamais totalement détruit.

2ème partie: aperçus sur l'adaptation de l'entreprise à d'éventuelles structures socialistes

1°) impératifs de cette adaptation: partir de l'acquis très riche existant, réintroduire la logique grâce à la participation créative des travailleurs, associer "harmonieusement" l'entreprise à l'activité productive générale

2°) au niveau de la production: problèmes de la gestion ouvrière et des capacités gestionnaires des travailleurs (ex. d'embryons d'organisations informelles se développant dès maintenant parallèlement aux organisations officielles)

3°) au niveau de l'économie générale: pb de l'insertion d'une activité gérée par le personnel dans un ensemble cohérent et harmonieux d'une activité générale (rapports entre le plan de l'usine et le plan général)

Annexes: documents divers: une journée de la vie d'un bureau, d'un atelier; témoignages d'ouvriers, etc.